

Problemas con S. 409, una ley de comercio libre camping Flat roble

Sobre la 11 De febrero de 2009, AZ senadores Jon Kyl y John McCain introducción S. 409, la “ Exchange sureste Arizona tierras y ley de conservación de 2009. ” Este proyecto de ley sigue cinco intentos fallidos por senador Kyl pasar interés similares especial Proyectos de ley.

El proyecto de ley dirige el servicio forestal para consumir un intercambio de tierra solicitado por Resolución Copper Company (RCC), un Delaware según la responsabilidad limitada Corporation es totalmente propiedad de gigantes minera Rio Tinto (UK) y BHP (Australia).

El Descripción de Bill cínicamente afirma que el propósito de la ley es: “.. .secure Federal propiedad y gestión de naturales importantes, pintoresco, y recursos recreativos, para proporcionar protección para los recursos culturales, a facilitar la extracción eficiente de minerales resources... ” Todos estos declaraciones son falsas!

Esta tierra el intercambio es un mal trato para las comunidades y los recursos hídricos:

- Aunque Esta versión dice que Apache Leap seguiría siendo tierras públicas, también permite RCC seguir usando las reivindicaciones de minería sobre Apache Leap. Otros implicados en parcelas Esta legislación se retirará de entrada de mineral, pero RCC mantendría su reclamaciones en el salto de Apache. Que representa sin sentido ninguna reclamación de cómo esta medida protege el área.
- The las listas de intercambio de tierra no proporcionan ningún reconocimiento de que roble Flat ha sido por el Gobierno Federal protegido de la minería durante más de 50 años por orden ejecutiva. Esta orden – PLO 1229 – está siendo tan válidas hoy como fue en 1955 cuando fue emitido por El Presidente Eisenhower.
- The proyecto de ley no requieren ningún análisis ambientales en virtud de la Nacional Ambientales Policy Act (NEPA) que podría tener en cuenta las consecuencias a largo plazo o efectos acumulativos de esta propusieron mío.
- Aunque el propósito expreso de este proyecto de ley es facilitar el desarrollo de una mina por Cobre de resolución, no hay ninguna discusión alguna de la mina de sí mismo.
- allí es no utilizar ninguna declaración de recursos de agua, adquisición o eliminación en la propuesta las minas en el plano de roble.
- allí no es discusión de la enorme pérdida del medio ambiente y recreativa, las montañas de relaves mineros y asociada la contaminación causada por esta mina.
- The proyecto de ley no incluye copias de mapas para el intercambio y Congreso no es obligados a proporcionar mapas a menos que el proyecto de ley se convierte en ley.
- allí no es discusión de los valores de tierra en el proyecto de ley y no valoraciones son necesarios a menos que el proyecto de ley se convierte en ley.
- The proyecto de ley no contempla la pérdida de acceso para fines religiosos y culturales a Pisos Robles o la protección de los artefactos o tierras o manantiales necesarias los occidentales Apache y otras tribus que forzar indios para obtener un permiso para utilice sus lugares religiosos tradicionales.
- Apache Salto, una marca de tierra histórica y cultural importante terminaría en el medio de una importante mina y de grave peligro de hundimiento.

Sección por sección:

Sección 4 – Conveyances de tierra y bolsas

- Esto sección enumera una serie de parcelas de tierra que le gustaría resolución cobre intercambio para planos de roble y Apache Leap.
- Esto sección también permitiría a la ciudad de superior comprar a su valor de mercado de la tierras públicas en el que el cementerio Fairview se encuentra y permitiría a la ciudad

para comprar el interés reversión del aeropuerto superior que se encuentra en tierras públicas.

- Esto sección permitiría RCC seleccionar el evaluador y pagar por la evaluación de las tierras que se proponen para el intercambio de tierra.

Sección 5 – relojes y procesamiento de Exchange

- mientras Esta sección se habla de que requieren un análisis NEPA. Sin embargo, a menos que exista una tierras Federal nexa a lo que podría convertirse en privado, no habría ningún SIE y incluso si hubiera, la conclusión podría recibir el mandato por este intercambio de tierra. NEPA requiere que el Gobierno federal para mirar antes de saltos; este proyecto de ley un paso de gigante con ningún aspecto previo los mandatos.
- Esto proyecto de ley permitiría RCC inmediatamente comenzar a explorar de minerales en virtud de la encina Camping plana tras la firma de este proyecto de ley incluso antes del intercambio de tierra podría ser consumado.

Sección 7 – valoración de la tierra intercambiada de transmitidos.

- sólo la Secretaria de agricultura determina si la evaluación es justa.
- The proyecto prohíbe cualquier reevaluación o actualización de la evaluación.
- allí no es ninguna disposición para el ingreso público en la evaluación. El Secretario de Agricultura es necesario para proporcionar un “ resumen ” de las valoraciones, pero no información detallada.
- mientras el proyecto de ley parece suponer que las tierras privadas son aproximadamente iguales en el valor que la opinión pública de la tierra que nos podría renunciar para siempre, no hay ninguna mención del valor el camping o las propiedad pública minerales bajo la superficie (que RCC las estimaciones para ser varios miles de millones de dólares).

Sección 8 – Apache Leap protección y gestión

- ya que Este proyecto de ley reconoce expresamente que las reivindicaciones de minería del RCC sobre Apache LEAP son válido, hablar de una protección real de Apache Leap carece de sentido. Nada de lo dispuesto en Este proyecto de ley impediría RCC utilizando métodos garantizados que causan hundimiento de la superficie.

Sección 10 – públicas usos de la tierra Federal

- If el proyecto de ley se convierte en ley, hay un máximo de 4 años para el público tenga Aunque la compañía no sería lista para las minas para el acceso al camping al menos otra década.
- RCC es necesario para pagar no más de \$ 1,000,000 para reemplazar el camping Flat de roble.

Sección 11 – tradicional encuentro de Acorn

- Esto sección permite RCC intentar otorgar un permiso para permitir que las tribus de Apache a se reúnen bellotas sobre lo que sería la propiedad privada od la empresa minera. Esto obligaría esencialmente tradicionales indios que pedir permiso a ejercicio de sus tradiciones religiosas – una infracción grave los derechos humanos en la libertad religiosa.
- RCC sería capaz de revocar este permiso en cualquier momento.

Sección 12 – pago de ajuste de valor a Estados Unidos

- Esto Sección incluye un pago de sistema de producción por unos ingresos de regalías enfoque que, en teoría, requeriría RCC pagar una regalía de minerales extraídos, pero es improbable que causar cualquier dólares adicionales en la América público en forma de royalties. Es probable que neto fuera a cero en regalías.

conclusión: mientras que esta versión del proyecto de ley es mejor que el versión introducida en el último Congreso, aún está debajo de siguiente aceptable mina permitiendo prácticas (y incluye una disposición de NEPA de farsa), privatizes valiosos recursos públicos y áreas sagrados sin establecer necesitan y pasa por alto un principio básico de la minería responsable: informó el consentimiento previo de las comunidades locales afectadas. No hay necesidad de esta legislación. RCC puede utilizar las leyes vigentes para desarrollar un plan de minería de operación que iría a través de la minería habitual y consuetudinaria permitir el proceso que todos otras empresas mineras siga. Esto es simplemente un contribuyente rip fuera de diseño para beneficiar a dos grandes minera internacional, permitiéndoles para eludir la ley estadounidense.