

## Problemas con Recursos Humanos 2509, una ley de Comercio Libre Camping Flat Roble

Sobre la 20 De mayo de 2009, Arizona representantes Ann Kirkpatrick (D – 1<sup>st</sup> Distrito) y Jeff Flake, (R--6 distrito<sup>th</sup>) introdujo en los Estados Unidos Congreso HR 2509, el “ Exchange sudeste Arizona Land ley y conservación de 2009 ”. Este proyecto de ley sigue cinco intentos fallidos para pasar extraordinario similar legislación de interés. La descripción del proyecto de ley cínicamente indica que el propósito de la 2509 de recursos humanos es: “...secure Federal propiedad y gestión de importantes recursos naturales, escénicos y recreativas, para proporcionar para la protección de recursos culturales, para facilitar la extracción eficiente de mineral resources...” Esta descripción es cínica por lo menos que todos Estas declaraciones son falsas!

El proyecto de ley dirige el servicio forestal para consumir un intercambio de tierra solicitado por Resolución Copper Company (RCC), un Delaware según la responsabilidad limitada Corporation es totalmente propiedad de gigantes minera Rio Tinto (UK) y BHP (Australia).

### Esta tierra el intercambio es un mal trato para las comunidades y los recursos hídricos:

- Aunque Esta versión del proyecto de ley establece que Apache Leap seguiría siendo tierras públicas, también permite RCC seguir usando las reivindicaciones de minería sobre Apache Leap. Otros paquetes participan en esta legislación se retirará de entrada de mineral, pero sería RCC mantener sus pretensiones sobre Apache Leap. Representa sin sentido ninguna reclamación de cómo Esta medida protege a esta área.
- Esto lista de intercambio de tierra no proporciona ningún reconocimiento de que roble Flat ha sido por el Gobierno Federal protegido de la minería durante más de 50 años por orden ejecutiva. Esta orden – PLO 1229 – está siendo tan válidas hoy como fue en 1955 cuando fue emitido por El Presidente Eisenhower.
- The proyecto de ley no requieren ningún análisis ambientales en virtud de la nacional Ambientales Policy Act (NEPA) que podría tener en cuenta las consecuencias a largo plazo o impactos acumulativos de esto propusieron mío.
- Aunque el propósito expreso de este proyecto de ley es facilitar el desarrollo de una mina por Resolución Copper Company, no hay ninguna discusión alguna de las minas sí mismo.
- allí es no utilizar ninguna declaración de recursos de agua, adquisición o eliminación en la propuesta las minas en el plano de roble.
- allí no es discusión de la enorme pérdida del medio ambiente y recreativa, las montañas de relaves mineros y asociada la contaminación causada por esta mina.
- The proyecto de ley no incluye copias de mapas para el intercambio y Congreso no es obligados a proporcionar mapas a menos que el proyecto de ley se convierte en ley.
- allí no es discusión de los valores de tierra en el proyecto de ley y no valoraciones son necesarios a menos que el proyecto de ley se convierte en ley.
- The proyecto de ley no contempla la pérdida de acceso para fines religiosos y culturales a Pisos Robles o la protección de los artefactos o tierras o manantiales necesarias los occidentales Apache y otras tribus que forzar indios para obtener un permiso para utilice sus lugares religiosos tradicionales.
- pasaje de este proyecto de ley sería una violación de los derechos humanos a las comunidades de Arizona amerindio.
- Apache Salto, una marca de tierra histórica y cultural importante terminaría en el medio de una importante mina y en grave peligro de hundimiento.

### Sección por sección:

#### Sección 4 – Conveyances de tierra y bolsas

- Esto sección enumera una serie de parcelas de tierra que le gustaría resolución cobre intercambio de roble Flat.
- Esto sección también permitiría a la ciudad de superior comprar a su valor de mercado de la tierras públicas en el que el cementerio Fairview se encuentra y permitiría a la ciudad para comprar el interés reversión del aeropuerto superior que se encuentra en tierras públicas.
- Esto sección permitiría RCC seleccionar el evaluador y pagar por la evaluación de las tierras que se proponen para el intercambio de tierra.

### **Sección 5 – relojes y procesamiento de Exchange**

- Esta sección incluye nuevo idioma para permitir que el Secretario de agricultura para el estudio el impacto ecológico del intercambio de tierra. Sin embargo, el lenguaje prohíbe cualquier condiciones futuras, incluyendo un análisis de un diseño de minas, socio-económico impacto en la ciudad de superior, o violaciones de derechos humanos causadas por el intercambio. Como tal, es nada más que greenwashing.
- Esta Sección habla que requieren una ley nacional de la política ambiental (NEPA) análisis. Sin embargo, a menos que exista un nexo federal a lo que podría volverse tierras privadas, no habría ninguna declaración de impacto ambiental y si incluso Hubo, su conclusión podría ser encomendada por este intercambio de tierra. NEPA requiere que el Gobierno federal a buscar ante sí saltos; esta sección mandatos un gigantesco salto con ningún aspecto previa.
- Este proyecto de ley permitiría RCC inmediatamente comenzar a explorar de minerales en virtud de la encina Camping plana tras la firma de este proyecto de ley incluso antes del intercambio de tierra podría ser consumado.

### **Sección 7 – valoración de la tierra intercambiada de transmitidos.**

- sólo la Secretaria de agricultura determina si la evaluación es justa.
- The proyecto prohíbe cualquier reevaluación o actualización de la evaluación.
- allí no es ninguna disposición para el ingreso público en la evaluación. El Secretario de Agricultura es necesario para proporcionar un “ resumen ” de las valoraciones, pero no información detallada.
- mientras el proyecto de ley parece suponer que las tierras privadas son aproximadamente iguales en el valor para la opinión pública de la tierra que nos podría renunciar para siempre, no hay ninguna mención del valor el camping o las propiedad pública minerales bajo la superficie (que RCC las estimaciones para ser varios miles de millones de dólares).

### **Sección 8 – LEAP Apache protección y gestión**

- ya que Este proyecto de ley reconoce expresamente que las reivindicaciones de minería del RCC sobre Apache LEAP son válido, hablar de una protección real de Apache LEAP carece de sentido. Nada de lo dispuesto en Este proyecto de ley impediría RCC utilizando métodos garantizados que causan hundimiento de la superficie.

### **Sección 10 – públicas usos de la tierra Federal**

- If el proyecto de ley se convierte en ley, hay un máximo de 4 años para el público tenga Aunque la compañía no sería lista para las minas para el acceso al camping al menos otra década.
- RCC es necesario para pagar no más de \$ 1,000,000 para reemplazar el camping Flat de roble.

### **Sección 11 – tradicional encuentro de Acorn**

- Esta sección permite RCC intentar otorgar un permiso para permitir que las tribus de Apache a reunir bellotas sobre lo que sería la propiedad privada de la empresa minera. Esto obligaría esencialmente tradicionales indios que pedir permiso a ejercicio de sus tradiciones religiosas – una infracción grave sobre la libertad religiosa.
- RCC sería capaz de revocar este permiso en cualquier momento.

### **Sección 12 – pago de ajuste de valor a Estados Unidos**

- Esta Sección incluye un pago en un esquema de producción basado en un ingreso de regalías enfoque que, en teoría, requeriría RCC pagar una regalía de minerales extraídos, pero es improbable que causar cualquier dólares adicionales en la América público en forma de regalías. Es probable que neto fuera a cero en regalías.

**Conclusión:** mientras que esta versión del proyecto de ley es un poco versión mejorada sobre el proyecto de ley introducido en el último Congreso, se queda corto de siguientes aceptables que permita mina prácticas (y incluye una farsa NEPA disposición), privatizes valiosos recursos públicos y áreas sagrados sin establecimiento de necesidad y pasa por alto un principio básico de la minería responsable: informado consentimiento previo de las comunidades locales afectadas. No es necesario para esto legislación. RCC puede utilizar las leyes vigentes para desarrollar un plan de minería de operación que vaya a través de la minería habitual y consuetudinaria permitiría proceso que todos otras empresas mineras siguen, incluyendo un completo y completan ambientales análisis. Esto es simplemente una estafa de contribuyente diseñado para beneficiar a dos grandes minera internacional, permitiéndoles para eludir la ley estadounidense.